

Н.А. Рябинин,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АНТИНАРКОТИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ (АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)**

Противодействие наркоугрозе в целом и административным правонарушениям в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ их аналогов и прекурсоров (далее – административные правонарушения в сфере оборота наркотиков) в частности является необходимым условием формирования единого экономического пространства на территории государств-членов Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Государства-члены ОДКБ вынуждены координировать свои усилия в сфере противодействия наркоугрозе. Так, 23 декабря 2014 г. в Москве на сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ была принята Антинаркотическая стратегия ОДКБ на 2015-2020 гг.¹

Сравнительный анализ законодательства об административных правонарушениях в сфере оборота наркотиков государств-членов ОДКБ позволяет констатировать, что во всех государствах закреплена уголовная и административная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, ответственность за управление транспортным средством в состоянии наркотического опьянения, а также предусмотрена ответственность (в том числе уголовная) за незаконное культивирование наркосодержащих растений.

При этом объем правового регулирования административных правонарушений в сфере оборота наркотиков в анализируемых актах существенно различается. Так, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) наиболее детально регламентирует вопросы административной ответственности за правонарушения в сфере оборота наркотиков, предусматривая 13 статей, Кодекс Республики Армения об административных правонарушениях (КоАП РА) – 4 статьи, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП РБ) – 2 статьи, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (КоАП РК) – 6 статей, Кодекс Кыргызской республики об административной ответственности (КоАО КР) – 5 статей, Кодекс

Республики Таджикистан об административных правонарушениях (КоАП РТ) – 6 статей.

Особую озабоченность вызывает отсутствие в административном законодательстве республик Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан норм об ответственности за потребление наркотиков, при этом в Белоруссии и Кыргызской Республике предусмотрена административная за потребление наркотиков в общественном месте, а в Армении за данное деяние предусмотрена уголовная ответственность. Учитывая, что отсутствие в государствах ответственности наркопотребителей прямо пропорционально отражается на распространении правонарушений в сфере оборота наркотиков и не позволяет увидеть истинное число наркопотребителей, в качестве одного из основных предложений по сближению и унификации законодательства государств-членов ОДКБ следует предложить введение института административной ответственности за потребление наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Следует отметить позитивную тенденцию в развитии административного законодательства Казахстана, в котором, как и в действующем российском законодательстве, появилась норма, предусматривающая административную ответственность за уклонение наркозависимых от обследования и (или) лечения. Кроме того, в КоАП Республики Казахстан ввели уникальную норму, предусматривающую ответственность лица, потребившего наркотики, за уклонение от прохождения медицинского освидетельствования (ч. 2 ст. 429 КоАП РК). Полагаем, что государства-члены ОДКБ непременно должны использовать правотворческий и правоприменительный опыт Республики Казахстан по данной статье.

Следующее предложение по унификации законодательства государств-членов ОДКБ связано с недавно внесенными изменениями в административное законодательство России, касающимися ответственности за оборот, потребление и пропаганду новых потенциально опасных психоактивных веществ.² Учитывая распространенность новых потенциально опасных психоактивных веществ, полагаем необходимым введение во всех государствах-членах ОДКБ института ответственности за оборот и потребление данных веществ, а также административной ответственности за уклонение от прохождения медицинского освидетельствования лица, употребившего новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Также всем государствам-членам ОДКБ (за исключением России) следует обратить внимание на необходимость ужесточения

мер административной ответственности, применяемых за совершение правонарушений в сфере оборота наркотиков, сделав административный арест основным видом наказания за совершение данных административных правонарушений.

Помимо вышеуказанных предложений в целях унификации административного законодательства в сфере оборота наркотиков необходимо сделать следующее.

Во-первых, в КоАП Республики Таджикистан ввести институт ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Во-вторых, существенно доработать законодательство об административных правонарушениях Республики Беларусь, в частности ввести административную ответственность за следующие правонарушения:

1) незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и прекурсоров и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества и их прекурсоры. На сегодняшний день за данное правонарушение предусмотрена уголовная ответственность, что, на наш взгляд, не соответствует принципу справедливости, соразмерности юридической ответственности и не позволяет отграничить лиц, хранящих наркотические вещества для личного потребления, от правонарушителей, преследующих иные цели (вовлечение, распространение, изготовление и т.п.). Аналогичные изменения следует внести в КоАП Республики Казахстан;

2) пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров;

3) нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

4) непринятие мер по уничтожению дикорастущих растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

В-третьих, законодательство об административных правонарушениях Кыргызской Республики следует дополнить нормами, предусматривающими административную ответственность за:

1) культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

2) пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

В-четвертых, в законодательство об административных правонарушениях Республики Армения стоит ввести нормы, предусматривающие ответственность за:

- 1) пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров;
- 2) нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
- 3) непринятие мер по уничтожению дикорастущих растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

В целом следует констатировать что в России и Казахстане развитие законодательства в сфере противодействия административным правонарушениям, связанными с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, существенно опережает законодательство других государств-членов ОДКБ, что, в свою очередь, может негативно отразиться на наркоситуации в государствах-членах ОДКБ в целом и требует скорейшего законодательного реагирования.

¹ См.: Информационный бюллетень Секретариата ОДКБ от 25.12.2014.

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 03.02.2015 № 7-ФЗ.

А.В. Лялюк,

кандидат педагогических наук
Кубанский государственный технологический университет (г. Краснодар)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОДХОДЫ К ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННОГО ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

На совещании председателей Верховных судов субъектов России в Москве (18 февраля 2015 г.) директор Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков РФ В.П. Иванов предложил криминализовать легализацию доходов от наркоторговли и ввести гражданско-правовую конфискацию имущества организаторов наркобизнеса.

В гражданско-правовом смысле конфискация – это способ прекращения права собственности частного лица и возникновения